

Fontes de Informação

Contexto, Avaliação e Boas Práticas



Gabriel Cunha Leal de Araujo

Gerente da BMHS (FGV)

Doutorando em Ciência da Informação (UFRJ/IBICT)

Mestre em Biblioteconomia (UNIRIO)

Bacharel em Biblioteconomia e Gestão de Unidades de Informação (UFRJ)

 **FGV SB**

**SISTEMA DE
BIBLIOTECAS**

Contexto Informacional

Hiperinformação

Contexto de quantidade excessiva de informações a que estamos expostos no dia a dia.

Infodemia

"Um excesso de informações, algumas precisas e outras não, que tornam difícil encontrar fontes idôneas e orientações confiáveis quando se precisa."

(PAHO, 2020)

Conceitos

Informação

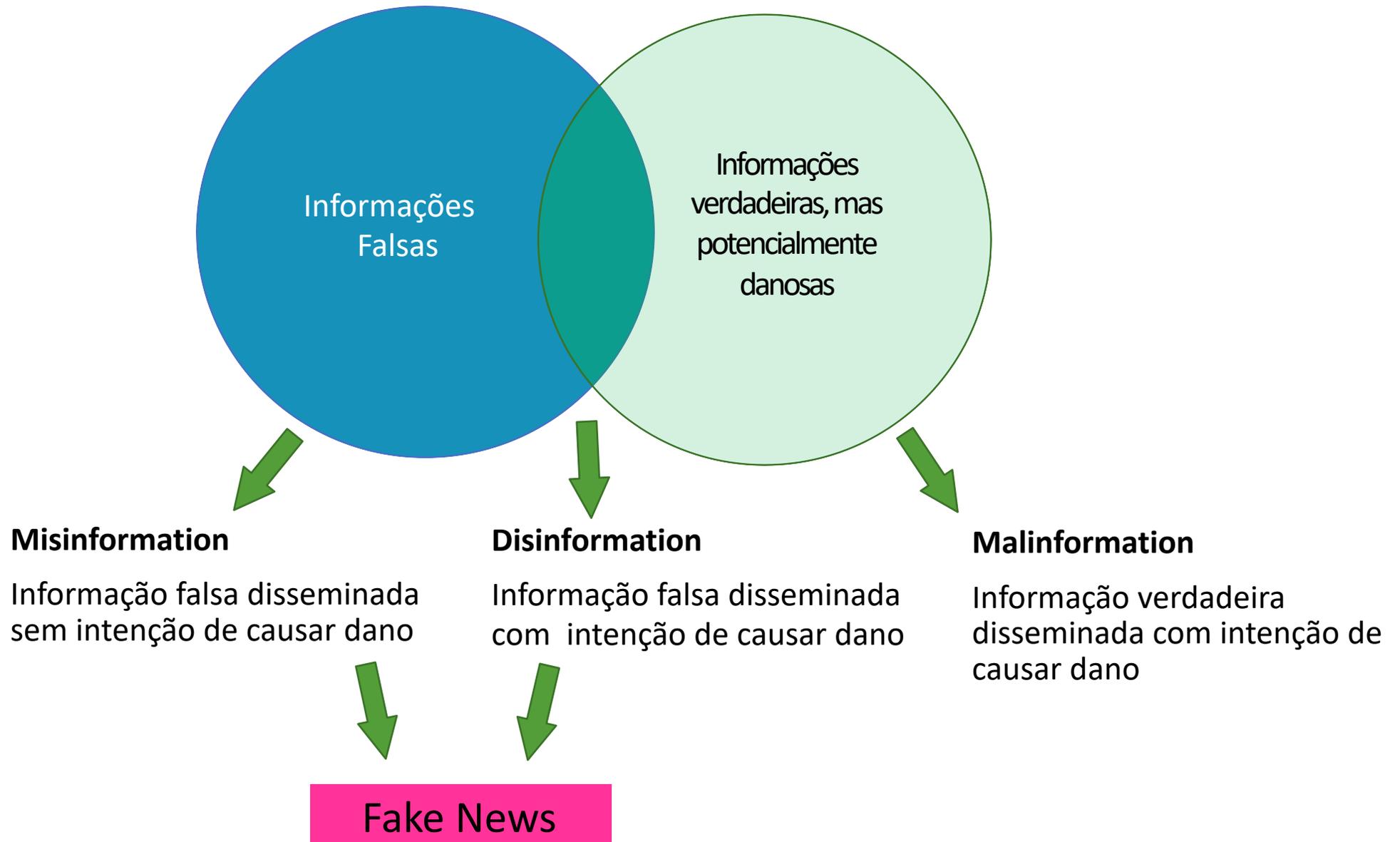
Informação é todo o dado trabalhado, útil, tratado, com valor significativo atribuído ou agregado a ele, e com um sentido natural e lógico para quem usa a informação.

Rezende e Abreu (2000)

Desordem informacional

A desordem informacional, segundo o Conselho Europeu deve ser pensada, por sua vez, a partir de duas variáveis: a veracidade ou a falsidade da informação; e o potencial danoso que o espalhamento da informação (seja ela falsa, seja ela verdadeira) pode ter para pessoas, instituições, para a democracia como um todo.

Canabarro (2018)



Como resolver esse problema?

Competência Informacional

Conheça as suas fontes

Avalie suas fontes

Fale com o Bibliotecário



Avaliação de Fontes de Informação

Autoridade

- I. Quem é o Autor? O Editor?
- II. Quais as suas qualificações?
- III. Ele é citado em outros trabalhos?
- IV. É referência na área ?
- V. Se online, qual o domínio do site? *
- VI. Ele tem informações de autoria?

*.Edu, .gov, .org.

Acurácia

- I. A informação deve ser consistente e específica com o que é conhecido sobre o assunto.
- II. Considere a bibliografia utilizada pelo autor
Existem resenhas e críticas sobre o trabalho?
- III. Existem resenhas e críticas sobre o trabalho?
- IV. Gramática correta?

Avaliação de Fontes de Informação

Objetividade

- I. A informação deve ser o mais precisa e imparcial possível.
- II. Evite fontes de informação patrocinadas por grupos privados e empresas que tenha objetivos comerciais por trás.
- III. O Autor fornece mais de um ponto de vista?
- IV. O texto tem linguagem sensacionalista?

Cobertura

- I. A fonte cobre todas as áreas do assunto que você precisa?
- II. É possível achar no trabalho qual a cobertura que ele faz do assunto?
- III. O trabalho deixa muitas questões em aberto?

Avaliação de Fontes de Informação

Atualidade

- I. Um assunto está em constante evolução, o conhecimento científico é dinâmico e por isso, sempre que necessário, as fontes de informação devem ser o mais atualizadas possível.
- II. Nos casos de livros, dê preferência a edições mais novas.
- III. Dependendo da área e do objetivo da pesquisa, essa atualidade pode ser estendida ou encurtada.

Relevância

- I. A relevância é indicada pelo próprio pesquisador e o contexto de sua pesquisa.
- II. Às vezes, um trabalho pode ser muito elaborado, com rigor técnico e científico, mas não ser de importância para a sua pesquisa.

Avaliação de Fontes de Informação

Viés

- I. O Viés é caracterizado por uma opinião em favor de algo, em detrimento de outra.

Geralmente ele pode ser refletido em:

1. Escolha de palavras
2. Omissões
3. Manipulação de contexto
4. Favorecimento de fontes específicas

Propósito

- I. Qual a finalidade da fonte?
- II. Pra quem ela se dirige?
- III. Qual o proposito dessa informação? Informar? Vender algo? Entreter?

Avaliação de Fontes de Informação

Processo

- I. Quantas pessoas foram envolvidas na produção dessa informação?
- II. Ela passou pelo processo de peer-review?
- III. Ela possui boas referências ou fontes?
- IV. A política editorial de quem publicou é confiável?

Usabilidade e acessibilidade

- I. O site tem uma interface amigável?
- II. Ele tem uma interface responsiva?
- III. Ele é preparada para dar contas de possíveis limitações do usuário (Visuais e etc.)
- IV. Os links estão funcionando corretamente?

Boas Práticas e Exemplos

Fact Cheking

Fact Cheking, ou "verificação de fato", surgiu do contexto eleitoral, confrontando dados apresentados por candidatos e a realidade. Hoje, é um serviço fornecido por várias agências de notícias, verificando dados e informações divulgados em meios de comunicação e redes sociais.

[Lupa](#), [G1 Fato ou Fake](#), [FactCheck.org](#), [Chequeado](#), [Truco](#) e etc.

Fontes de Informação em Ciências Sociais (FGV)

- Scielo
- Gale
- Muse
- Portal Periodicos
Capes
- Lectio
- IMF
- Minha Biblioteca
- Pearson
- Jstor
- Target
- Acervo CPDOC

Biblioteca Digital FGV

[Repositório Digital](#)

Reúne a produção intelectual da FGV, além de teses e dissertações, possui papers, vídeos e outros materiais produzidos pela FGV. Base de livre acesso.

[OJS](#)

Reúne a produção de revistas e periódicos acadêmicos produzidos e editados pela FGV. Base de livre acesso.

Wikipedia? Blogs?

Wikipedia

- Fonte inicial de pesquisa, ideal para se ter um entendimento geral do assunto, mas não para citar
- Por ser construída pela comunidade, pode conter conteúdo sem revisão
- Se aprofundar através da bibliografia sugerida

Blogs

- Autor escreve post sobre um tema do seu interesse, de forma livre e independente, o que pode prejudicar a confiabilidade das informações que podem estar enviesadas, segundo a opinião do autor.

Referências

- ACADEMIC SUCCESS AND TUTORING CENTER (California). Solano Community College. **Evaluating Information Sources**. Disponível em: http://www.solano.edu/academic_success_center/forms/study/Evaluating%20Information%20Sources.pdf. Acesso em: 07 ago. 2020.
- ALFRED R. NEUMANN LIBRARY (Houston). University Of Houston Clear Lake. **Evaluating Information Sources**. 2020. Disponível em: <https://uhcl.libguides.com/c.php?g=260091&p=1736148>. Acesso em: 06 ago. 2020.
- ALVARES, Lilian. Fontes de informação. Universidade de Brasília. Disponível em: < <http://lilianalvares.fci.unb.br/phocadownload/GIGCIC/InteligenciaCompetitiva/Aula43Fontes.pdf>>. Acesso em: 04 de ago. de 2020 .
- CARABARRO, Diego R. **Para além das “fake News”: os componentes da chamada desordem informacional**. Observatório da internet no Brasil, 2018. Disponível em: <<https://observatoriodainternet.br/post/para-alem-das-fake-news-os-componentes-da-chamada-desordem-informacional>>. Acesso em: 04 de ago. de 2020
- CAVALCANTI, Cleide. Fontes governamentais de informação: a qualidade de websites sobre o turismo no Rio Grande do Norte. 2003. 53f. Monografia (Graduação em Biblioteconomia), Departamento de Biblioteconomia, UFRN, Natal, 2003.
- CUNHA, Murilo Bastos da. Para saber mais: fontes de informação em ciência e tecnologia. Brasília: Briquet de Lemos/ Livros, 2001. 168 p.
- ELMER E. RASMUSON LIBRARY (Alaska). University Of Alaska Fairbanks. **Evaluating Information Resources**. 2018. Disponível em: <https://library.uaf.edu/ls101-evaluation> . Acesso em: 06 ago. 2020.
- HJØRLAND, Birger. Methods for evaluating information sources: An annotated catalogue. **Journal of Information Science**, v. 38, n. 3, p. 258-268, 2012.
- MAFRA PEREIRA, Frederico Cesar. Fontes de informação para negócios: análise sobre frequência, relevância e confiabilidade, baseada em estudo empírico com empresários e gestores organizacionais. **Perspectivas em Ciência da Informação**, [S.l.], v. 21, n. 2, p. 100-119, jun. 2016.
- MELO ALVES, Fernanda Maria; ALMEIDA DOS SANTOS, Bruno. **Fontes e recursos de informação tradicionais e digitais: propostas internacionais de classificação**. *Biblios* [online]. 2018, n.72, pp.35-50. ISSN 1562-4730. <http://dx.doi.org/10.5195/biblios.2018.459>
- MILLER LIBRARY (Pensilvânia). Keystone College. **Detecting Bias**. 2006. Disponível em: <http://web.keystone.edu/library/bias.html> . Acesso em: 07 ago. 2020.
- NASCIMENTO, Andrea Gonçalves do. **Almetria para bibliotecários**: guia prático de métricas alternativas para avaliação da produção científica. Porto Alegre: Revolução eBook, 2016.
- PAN [AMERICAN HEALTH ORGANIZATION. Entenda a infodemia e a desinformação na luta contra a COVID – 19](https://iris.paho.org/bitstream/handle/10665.2/52054/Factsheet-Infodemic_por.pdf?sequence=14). PAHO, 2020. Disponível em: <https://iris.paho.org/bitstream/handle/10665.2/52054/Factsheet-Infodemic_por.pdf?sequence=14>. Acesso em: 04 de ago. de 2020
- SHINTAKU, Milton. **Métricas para periódicos: fator de impacto, webmetria, altimetria**. Associação Brasileira de Editores Científicos. Disponível em: <https://www.abecbrasil.org.br/eventos/xxvi_curso/arquivos/quarta/milton2.pdf>. Acesso em: 04 de ago. de 2020
- TOMAÉL, Maria Inês et al. Avaliação de fontes de informação na internet: critérios de qualidade. *Informação & Sociedade: Estudos*, v. 11, n. 2, p. 1-14, 2001
- USC LIBRARIES (California). University Of Southern California. **What Is Scholarly vs. Popular?** 2020. Disponível em: <https://libguides.usc.edu/writingguide/scholarly> . Acesso em: 07 ago. 2020.

Obrigado!

Ainda com dúvidas?
Contate o Bibliotecário
bib@fgv.br



*SISTEMA DE
BIBLIOTECAS*